

Raab, Tobias; Ambrosius, Ute; Schweizer, Ulrich

Corporate Social Responsibility -

Integrated Reporting als Form der Nachhaltigkeitsberichterstattung

campus_edition Hochschule Ansbach

Tobias Raab, Ute Ambrosius, Ulrich Schweizer

Corporate Social Responsibility –

Integrated Reporting als Form der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Shaker Verlag
Aachen 2012

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Copyright Shaker Verlag 2012

Alle Rechte, auch das des auszugsweisen Nachdruckes, der auszugsweisen oder vollständigen Wiedergabe, der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen und der Übersetzung, vorbehalten.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-8440-1260-6

ISSN 1867-2655

Shaker Verlag GmbH • Postfach 101818 • 52018 Aachen

Telefon: 02407 / 95 96 - 0 • Telefax: 02407 / 95 96 - 9

Internet: www.shaker.de • E-Mail: info@shaker.de

I. Inhaltsverzeichnis

I. Inhaltsverzeichnis	I
II. Abbildungsverzeichnis	III
III. Tabellenverzeichnis	IV
IV. Abkürzungsverzeichnis.....	V
1. Einleitung	1
2. Corporate Social Responsibility	3
2.1 Begrifflichkeiten	3
2.1.1 Abgrenzung zu verwandten Begriffen.....	3
2.1.1.1 Corporate Citizenship.....	3
2.1.1.2 Nachhaltigkeit.....	4
2.1.1.3 Corporate Governance.....	5
2.1.1.4 Corporate Social Responsibility	6
2.1.1.5 Zusammenfassung.....	7
2.1.2 Ähnliche Bezeichnungen	9
2.2 Historische Entwicklung	10
2.3 Verhaltenskodizes und Standards.....	11
2.3.1 Verhaltenskodizes	11
2.3.2 Standards	13
2.4 Gründe für Corporate Social Responsibility	14
2.4.1 Corporate Social Responsibility als Business Case.....	14
2.4.1.1 Instrumenteller Ansatz als theoretische Grundlage	14
2.4.1.2 Indirekter Business Case	15
2.4.1.3 Direkter Business Case.....	18
2.4.2 Corporate Social Responsibility jenseits des Business Case – Normativer Ansatz	19
2.4.2.1 Bowens Theorie	19
2.4.2.2 The Pyramide of Corporate Social Responsibility nach Carroll	20
2.5 Umsetzung von Corporate Social Responsibility.....	21
2.5.1 Stufenmodell.....	21
2.5.2 Implementierung	22
2.6 Zwischenfazit	26

3. Nachhaltigkeitsberichterstattung	27
3.1 Begriff der Nachhaltigkeitsberichterstattung und Berichtsarten	27
3.2 Gründe für die Nachhaltigkeitsberichterstattung	29
3.3 Standardisierungskonzept für die Nachhaltigkeitsberichterstattung	31
3.4 Erstellung von Nachhaltigkeitsberichten.....	33
3.4.1 Anforderungen an die Berichte	33
3.4.2 Inhalt der Berichte.....	35
3.5 Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	38
3.5.1 Art und Umfang der Prüfung	38
3.5.2 Prüfungsstandards und Prüfungsaussage	39
3.6 Kritik	40
3.7 Zwischenfazit	42
4. Integrated Reporting	42
4.1 Begriff des Integrated Reporting	42
4.2 Zweck des Integrated Reporting	43
4.2.1 Gründe für Integrated Reporting	43
4.2.2 Vorteile von Integrated Reporting	45
4.3 Integrated Reporting im Unternehmen	47
4.3.1 Einführung von Integrated Reporting	47
4.3.2 Ausgestaltung von Integrated Reporting.....	48
4.3.3 Auditing.....	49
4.4 Unternehmensbeispiele.....	50
4.5 Kritische Betrachtung	52
4.6 Weitere Entwicklung.....	53
4.7 Zwischenfazit	54
5. Schlussbetrachtung	55
IV. Literaturverzeichnis	57
V. Anhang	65

II. Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Instrumente des Corporate Citizenship	4
Abbildung 2: Beziehung von CSR zu verwandten Begriffen	8
Abbildung 3: Beweggründe für Corporate Social Responsibility	17
Abbildung 4: ökonomische, ökologische und soziale Zielbeziehungen.....	19
Abbildung 5: The Pyramide of Corporate Social Responsibility	20
Abbildung 6: Stufenmodell des CSR-Engagements	22
Abbildung 7: Affinitäts-/Kompetenzmatrix	24
Abbildung 8: Umsetzung CSR im Unternehmen.....	26
Abbildung 9: Medien der Nachhaltigkeitsberichterstattung (in Prozent aller Berichte)	29
Abbildung 10: Treiber und Motive für Nachhaltigkeitsberichterstattung	30
Abbildung 11: Wirkungsmodell der Nachhaltigkeitsberichterstattung	31
Abbildung 12: Prozentualer Anteil von Berichten mit Meinungen unabhängiger Dritter	39
Abbildung 13: Vorteile von Integrated Reporting	45
Abbildung 14: Der Integrationsweg.....	48
Abbildung 15: Ausschnitt der Zielaufstellung von BASF mit Messung der Zielerreichung	51

III. Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Kategorisierung der Leistungsindikatoren der GRI.....	37
Tabelle 2: Vision 2020	54

IV. Abkürzungsverzeichnis

Aufl. = Auflage

A4S = Accounting 4 Sustainability (Initiative, die die Entwicklung des Integrated Reporting unterstützt)

BASF = Chemieunternehmen (ehemals: „**Badische Anilin- & Soda-Fabrik**“)

BC = Business Case

Bd. = Band

bzgl. = bezüglich

bzw. = beziehungsweise

CC = Corporate Citizenship

CG = Corporate Governance

CSA = Corporate Social Accountability

CSP = Corporate Social Performance

CSR = Corporate Social Responsibility

CSR II = Corporate Social Responsiveness

CSR III = Corporate Social Rectitude

CSR IV = Cosmos, Science, Religion

f. = folgende Seite

ff. = fortfolgende Seiten

ggü. = gegenüber

GRI = Global Reporting Initiative

G 250 = größten 250 Unternehmen der Welt

Hrsg. = Herausgeber

IDW = Instituts der Wirtschaftsprüfer in Deutschland

IIRC = International Integrated Reporting Committee

ILO = International Labour Organization

IR = Integrated Reporting

ISO = International Organization for Standardization

Jg. = Jahrgang

KPI = Key Performance Indicators

KPMG = Niederländisches Wirtschaftsprüfungs- und Beratungsunternehmen

(Gründer: **Klynveld Peat Marwick Goerdeler**)

NGO = Non-Governmental Organization

NHBE = Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nr. = Nummer

N 100 Deutschland = größten 100 Unternehmen in Deutschland

OECD = Organization for Economic Co-operation and Development

o. g. = oben genannt

S. = Seite

SAI = Social Accountability International

u. a. = unter anderem

UN = United Nations

v. a. = vor allem

vgl. = vergleiche

WBCSD = World Business Council for Sustainable Development

WCED = World Commission on Environment and Development

z. B. = zum Beispiel